

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-2501/2020

10 января 2022 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Николаева А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Щекалёвой Л.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Тоцкой Викторией Александровны (ИНН 251009709351, СНИЛС 138-216-955 71, 20.05.1991 г.р., место рождения: гор. Спасск-Дальний Приморский край, адрес регистрации: г. Спасск-Дальний, ул. Олега Кошевого, д. 36, кв. 44) о несостоятельности (банкротстве)

при участии: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом,

установил:

Тоцкая Виктория Александровна обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом).

Определением от 27.03.2020 заявление принято к производству Арбитражного суда Приморского края, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-2501/2020 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Решением Арбитражного суда Приморского края от 25.05.2020 Тощая Виктория Александровна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утвержден Шуховцев Данил Михайлович. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №95(6816) от 30.05.2020.

К судебному заседанию финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о дате и времени судебного заседания, не явились. Судебное заседание проведено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет и анализ финансового состояния должника, суд установил, что в соответствии с требованиями, установленными Федеральным Законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника проведены мероприятия, сформирован реестр требований кредиторов.

Реестр требований кредиторов сформирован по следующим кредиторам:

определением суда от 23.09.2020 признаны обоснованными и включены требования ПАО «Промсвязьбанк» в размере 1 432 254 руб. 63 коп.;

определением суда от 08.09.2020 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 389040 руб. 45 коп.;

определением суда от 22.07.2020 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 180 627,92 руб.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника проведены следующие мероприятия: проведена опись имущества должника; подготовлены заключения о наличии/отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника; подготовлен анализ финансового состояния гражданина. Кредиторам направлялся ежеквартальный отчет.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника также установлено, что должником совершена сделка по продаже транспортного средства NOTE NISSAN, года выпуска 2013, двигатель HR12-13335A, кузов E12-076500, находящегося в залоге у кредитора ПАО «Совкомбанк», произведено погашение требований

кредитора ПАО «Совкомбанк», обеспеченных залогом в размере 254 086,13 руб., в связи с чем, финансовым управляющим заявлен отказ от заявленных требований в части признания сделки по продаже транспортного средства недействительным (определение от 10.01.2022, обособленный спор №А51-2501/2020 126256).

Денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу и распределению в порядке статьи 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», отсутствуют.

Ввиду того, что у должника отсутствует доход, конкурсная масса для погашения текущих и запланированных по окончании процедуры платежей по делу о банкротстве, денежных средств, подлежащих распределению между конкурсными кредиторами в процедуре не сформирована.

Таким образом, должник не в состоянии исполнить заявленные им при подаче заявления о собственном банкротстве денежные требования, поскольку в настоящее время у него не имеется какого-либо ликвидного имущества и необходимого для их гашения дохода.

В отчете финансовый управляющий по результатам процедуры реализации имущества пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства не представляется возможным. Причиной неспособности оплатить долг перед кредитором послужило отсутствие равнозначности величины имущества и обязательств.

Судом учтено, что целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника. В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о

признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

В рассмотренном случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута: осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, которые не привели к положительному результату ввиду отсутствия у должника недвижимого (движимого) имущества, а также недостаточности дохода, на который может быть обращено взыскание. Продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не приведет к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует; сформировать конкурсную массу не представилось возможным.

Установив отсутствие у должника денежных средств для погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника суд удовлетворяет. Представленный финансовым управляющим в материалы дела отчет о своей деятельности арбитражный суд утверждает.

Из материалов дела следует, что у должника отсутствует имущество, за счет которого могли быть погашены расходы по делу, в связи с чем, суд признает право арбитражного управляющего на получение причитающегося ему вознаграждения за счет денежных средств, имеющихся на депозитном счета суда, удовлетворяет соответствующее ходатайство.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

процедуру реализации имущества Тоцкой Викторией Александровны завершить.

Освободить Тоцкую Викторию Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Утвердить отчет финансового управляющего.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25 000 рублей, поступившие по чеку-ордеру от 30.01.2020 от Тоцкой Викторией Александровны, на расчетный счет

арбитражного управляющего Шуховцев Данила Михайловича по следующим реквизитам: получатель: Данил Михайлович Шуховцев, номер счета: 40817810508220047057; банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК: 044525593, корр. счет: 30101810200000000593 ИНН: 7728168971 КПП: 770801001 назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего по делу № А51-2501/2020.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней с момента вынесения.

Судья

Николаев А.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.11.2021 6:00:33
Кому выдана Николаев Антон Аркадьевич